RESERVATION OF POSTS TO SCHEDULED CASTES/ SCHEDULED TRIBES AND OTHER BACKWARD CLASSES

255. Sri K. SIDDIAH (Santhemarahally).—

Will the Chief Minister be pleased to state:—

the reasons for the modification of the Government Order No. GAD 42 SRR 69/1, dated 6th September 1969 regarding classification, rotation and reservation of posts for Scheduled Castes/Scheduled Tribes and other Backward Classes in the services of the State?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests). [On behalf of Sri D. Devaraj Urs (Chief Minister)].—

During the course of implementation of the Government Order, dated 6th September 1969 it was found that the number of vacancies to be reserved was, at times, exceeding the permissible limit as laid down by the Supreme Court in Devadasan-*Vs*-Union of India. Since reservation in accordance with the Government Order was challenged in Writ Petitions before the High Court and the Government Order was found to be indefensible, it was amended.

Sri K. SIDDIAH.—The decision relates to the quantum of vacancies to be reserved for scheduled castes and other backward classes whereas the Government Order under question relates to the method provided with regard to vacancies to be reserved and the method of recruitment. The decision does not relate to the method of recruitment. Therefore is it not a fact that modification of the Government Order will cause injustice?

†Sri K. H. PATIL.—The opinion of the Hon'ble Member is not correct. The Government has taken into consideration all the procedural matters in view of the Supreme Court's decision. The Supreme Court wanted to see that the reservation should be in proportion and accordingly Government thought it fit to modify the order and modified order has been issued.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಷೆಡ್ಯೂರ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಮೀರ ಬಾರದು ಅಂತ ಇದೆ. ಈಗ ತಾವು ಮಾಪರ್ಾಟು ಮಾಡಿರುವ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ರ್ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಪಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಆರ್ಡರ್ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಿತಿ ಮೀರಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ಮಾಪರ್ಾಟು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಂತಿಷ್ಟೇ ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಮಾಪರ್ಾಟು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ರಂಗಾಚಾರ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮೊದಲು ಇದ್ದಂಥ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಎಲ್ಲಾ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 50 ಕ್ಕಿಂತ ಪಿಚ್ಚಾಗಿರಬಾರದು ಎಂದು ದೇವದಾಸ್ ಅವರು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರ ವಿರುದ್ಧ ಹೂಡಿದ್ದ ಮೊಖದ್ದಮೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಆರ್ಡರನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ಪೊನ್ನಸ್ವಾಮಿನಾಯ್ಡು.—ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ ಮೀರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಪೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್‌ಗೆ 15 ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಪೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ 30 ಪರ್ಸೆಂಟು ಈ ರೀತಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಪೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್‌ಗೆ 15 ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಪೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದದ್ದು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಪೀರದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಯಿಲೇಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಹಿಂದಿನ 1969ರ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಮತ್ತೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—1969 ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಹೇಗೆ ಆದ ರೀತಿ ಇಪ್ಪೋತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ.

COMPENSATION FOR THE LAND ACQUIRED IN BHOJ AND OTHER VILLAGES.

322. Sri J. S. AMMANNAVAR (Sadalga).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(*a*) the number of persons whose lands have been acquired from the villages Bhoj, Bedakihal, Shamanewadi, Sadalga, Examba and Borgaon for the newly constructed roads ;

(*b*) the year in which they were acquired ;

(*c*) whether compensation was paid to all of them ;

(*d*) if not, the reasons for not paying the compensation though some of the roads have been completed long back ;

(*e*) whether it is a fact that though the lands have been taken for roads long back the land revenue is being collected on these lands and the payment of compensation is being delayed for number of years ?